

FD koker suppe på Nussir-spiker

At Finnmark Dagblad / iFinnmark er et kritikkkløst talerør for Nussir ASA har vi visst siden selskapet blei oppretta for snart 20 år siden. Det er ingen nyhet. Det er derfor ingen stor nyhet når iFinnmark 02.01.2025 slår stort opp at Nussir nå har søkt om anleggskonsesjon fra NVE til strøm til gruva. Overskrifta er *"Nå har de sendt søknaden: Vil bygge verdens første elektriske gruve"*. Videre: *"Og med mulige nye eiere i ryggen, har man ikke ligget på latsiden i selskapet. For 11. desember ble det levert inn en formell søknad som første steg for en fremtidig etablering."* Nei, det er ikke første steg. Søknad om anleggskonsesjon blei sendt i 2013 og innvilga da, men Nussir måtte sende ny søknad da de ikke klarte å utnytte denne innen fristen på tre år. Den nye søknaden, for såkalt helelektrisk gruve, blei sendt i mars 2013. Denne blei to ganger sendt i retur av NVE på grunn av manglende opplysninger. I juni 2024 blei det da sendt en ny søknad, som NVE heller ikke fant god nok. Det man nå har gjort er å sende denne en gang til, med noen få tilleggsopplysninger og ønske om å få den hastebehandla som "hurtigspor". Det blir derfor helt feil når FD framstiller det som om det er en stor milepæl at Nussir nå, med hjelp av Blue Moon, har klart å sende denne søknaden.

Siden 2020 har Nussir snakka om verdens første elektriske gruve. I mellomtida har dette målet blitt umulig, rett og slett fordi andre har kommet i mål først. Nussir ASA vet dette, og har derfor justert målet til "verdens første helelektriske **kobbergruve**". Men FD fortsetter å gjenta målsettinger som historia for lengst har løpt fra.

I artikkelen gjentar FD påstanden fra 29.11. at Blue Moon har *"enorme økonomiske muskler"*, noe som forlengst er tilbakevist, bl.a. av undertegna. (<http://sveinlund.info/krake.pdf>). Blue Moon er et miniselskap, mindre enn Nussir, sjøl om selskapet nok har bedre forbindelser på kapitalmarkedet enn Nussir er det totalt feil å snakke om enorme muskler.

Sin vane tro fortsetter FD å skryte opp fordelene og tone ned alle ulemper ved Nussir sine tiltak. Utredninger som Nussir har bestilt blir tatt for god fisk, uten videre undersøkelse. Gravende journalistikk synes å være et ukjent fenomen, i alle fall når man kan risikere å finne noe som slår hull i glansbildet. FD skriver: *Ifølge vedlagte miljøvurderinger skriver Nussir i søknaden at det forventes at anleggsarbeidet har begrenset innvirkning på naturmangfold, friluftsliv og reindrift.* Hva med å gå disse vurderingene litt i sømmene? Da kan man se at Sweco, som Nussir alltid bruker når de skal bevise at det ikke er noe natur å ta vare på, ikke har gjort noen egne undersøkelser i terrenget, men basert seg på Artsdatabanken, og konkludert med at det som ikke er registrert der, det finnes ikke. Dette er en total misforståelse og misbruk av Artsdatabanken, da denne bare viser det som er aktivt registrert. Til sammenligning blei det sommeren 2021 av botanikkstudenter gjennomført en kartlegging på Markoppneset, rundt der Nussir da ville bygge. De fant 174 arter, fra før var der bare registrert rundt 20. Etter Sweco-metoden kunne man da sagt at det var bare 20 arter der. Påstandene om reindrift bygger på offentlige papirer, da reinbeitedistriktet ikke ville møte Sweco, noe som er svært forståelig.

FD nevner ikke at den siste søknaden bygger på NVEs hurtigspor, og heller ikke om dette er innvilga. Man skriver at søknaden nå er sendt på høring. På NVEs nettsider, som skal være oppdatert på saksbehandlinga, står det derimot: *Saken ligger i kø, og er ikke tildelt saksbehandler.* Det tyder ikke på at høringa er i gang.